



## XV Reunião da Rede Brasileira de Informação em Ciências da Saúde Rede BVS Brasil

Belo Horizonte, 17 e 18 novembro 2014

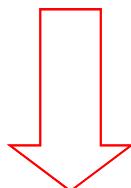
# A BVS é essencial?



**BIREME | OPAS | OMS**  
Centro Latino-Americano e do Caribe de  
Informação em Ciências da Saúde

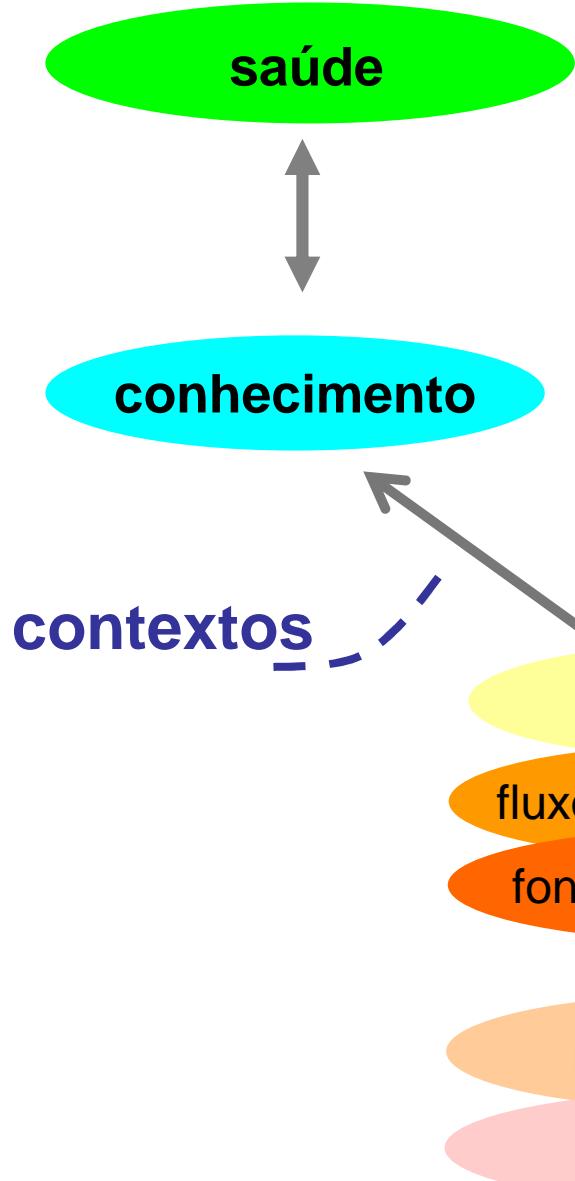
Verônica Abdala [abdalave@paho.org](mailto:abdalave@paho.org)  
Produção de Fontes de Informação – PFI  
Serviços Cooperativos de Informação – SCI

O acesso à informação e ao conhecimento científico é essencial ao desenvolvimento da saúde



informar políticas, processos,  
decisões e inovação  
em saúde coletiva e individual

A iniquidade de acesso à informação é um determinante social de saúde, que contribui a outros determinantes sociais

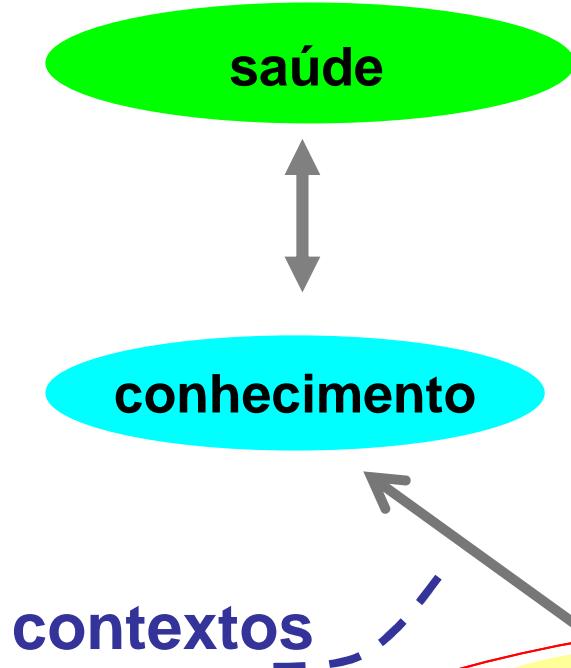


To **deliver high quality care**, you need access to **high quality information**

**Informação que gera conhecimento para a ação que gera novo conhecimento que é incorporado na BVS como fonte de informação**

**Infraestrutura de informação desenvolvimento de capacidades**

**produtos e serviços de informação**



To **deliver high quality care**, you need access to **high quality information**

**Informação que gera conhecimento para a ação que gera novo conhecimento que é incorporado na BVS como fonte de informação**



## **Conhecimento**



## **Brechas do conhecimento à ação**

“Se denomina assim a brecha que existe entre a produção de evidência científica e sua aplicação ou uso na tomada de decisões em saúde”

## **Ação**



## **Conhecimento**



90% de aproximadamente 11 milhões de mortes infantis ocorreram em 42 países do mundo

63% destas mortes poderiam ter sido evitadas ou reduzidas com a implementação de 23 intervenções

Baseadas em pelo menos 7 Revisões Sistemáticas da Colaboração Cochrane

## **Ação**



*The Bellagio Child Survival Study Group. Lancet 2003; 362: 65–71 and Lancet 2005, 365 (9463), pp. 977-988.*

## **Tradução do conhecimento** (knowledge translation)

**Conhecimento**



**Ação**



A gestão da informação e do conhecimento contribui a diminuir a brecha entre o que se sabe e o que se pratica

# Conhecimento?

O conhecimento é como um bom vinho. O pesquisador o elabora, o *paper (artigo)* científico o engarrafa e durante o *peer review* se saboreia. A revista lhe põe uma etiqueta e o sistema de arquivo o armazena cuidadosamente em uma adega (biblioteca/base de dados)

Fantástico!!!

Só tem um problema:  
O vinho só é útil quando alguém o toma.  
O vinho na garrafa não mata a sede!



Durante a Tradução do Conhecimento se abre a garrafa,  
se coloca o vinho em uma taça, e se serve



Por que o que você me contou é absolutamente correto?

Sim. Como você sabia?

Por que você não sabe aonde está, não sabe para onde vai, e agora culpa-me pelos seus problemas?

Como sabia?

Você deve ser um gestor.



Então...

O que é evidência?

# O Que é evidência?

- ✓ A “evidência está relacionada a fatos (reais ou declarados) que têm por objetivo serem usados como embasamento de uma conclusão”. Um fato é algo que se conhece através da experiência ou observação.
- ✓ A evidência pode ser utilizada para respaldar uma conclusão, mas não é o mesmo que uma conclusão. A evidência por si só não toma decisões.
- ✓ A tomada de decisões em saúde é um processo socialmente construído no qual a evidência é um eixo muito importante.

STP: Herramientas SUPPORT para la toma de decisiones en políticas de salud informada por la evidencia.

1. Qué es la toma de decisiones en políticas informada por la evidencia

<http://new.paho.org/hq/dmddocuments/2010/SPAN%20STP%201%20KO%2019.08.10.pdf>

E a opinião de especialistas  
é Evidência?

# Opinião de especialistas

A opinião de especialistas é mais que simples Evidência

- Combina fatos, interpretação destes fatos e conclusões
- Tem evidência nas opiniões de especialistas
- A opinião do especialista deve ser usada apropriadamente:
  - Identificando os fatos (experiências ou observações) que formam a base das opiniões
  - Avaliando o grau até onde os dados respaldam às conclusões (e não a capacidade de persuasão do especialista/pesquisador)

STP: Herramientas SUPPORT para la toma de decisiones en políticas de salud informada por la evidencia.

1. Qué es la toma de decisiones en políticas informada por la evidencia

<http://new.paho.org/hq/dmddocuments/2010/SPAN%20STP%201%20KO%2019.08.10.pdf>

# Nem toda evidência é igualmente convincente



“O quanto convincente a evidência é dependerá de que tipos de observações foram feitas e se elas foram bem feitas ou não. As evidências de pesquisa são geralmente mais convincentes do que observações ao acaso porque, para obtê-las, são usados métodos sistemáticos para coletar e analisar observações. Da mesma forma, uma pesquisa bem concebida e bem executada é mais convincente do que pesquisas mal projetadas e mal executadas.”

STP: Herramientas SUPPORT para la toma de decisiones en políticas de salud informada por la evidencia.  
1. Qué es la toma de decisiones en políticas informada por la evidencia  
<http://new.paho.org/hq/dmddocuments/2010/SPAN%20STP%201%20KO%2019.08.10.pdf>



**Se a evidência científica é global, o seu uso é sempre local**

## **O contexto é fundamental**

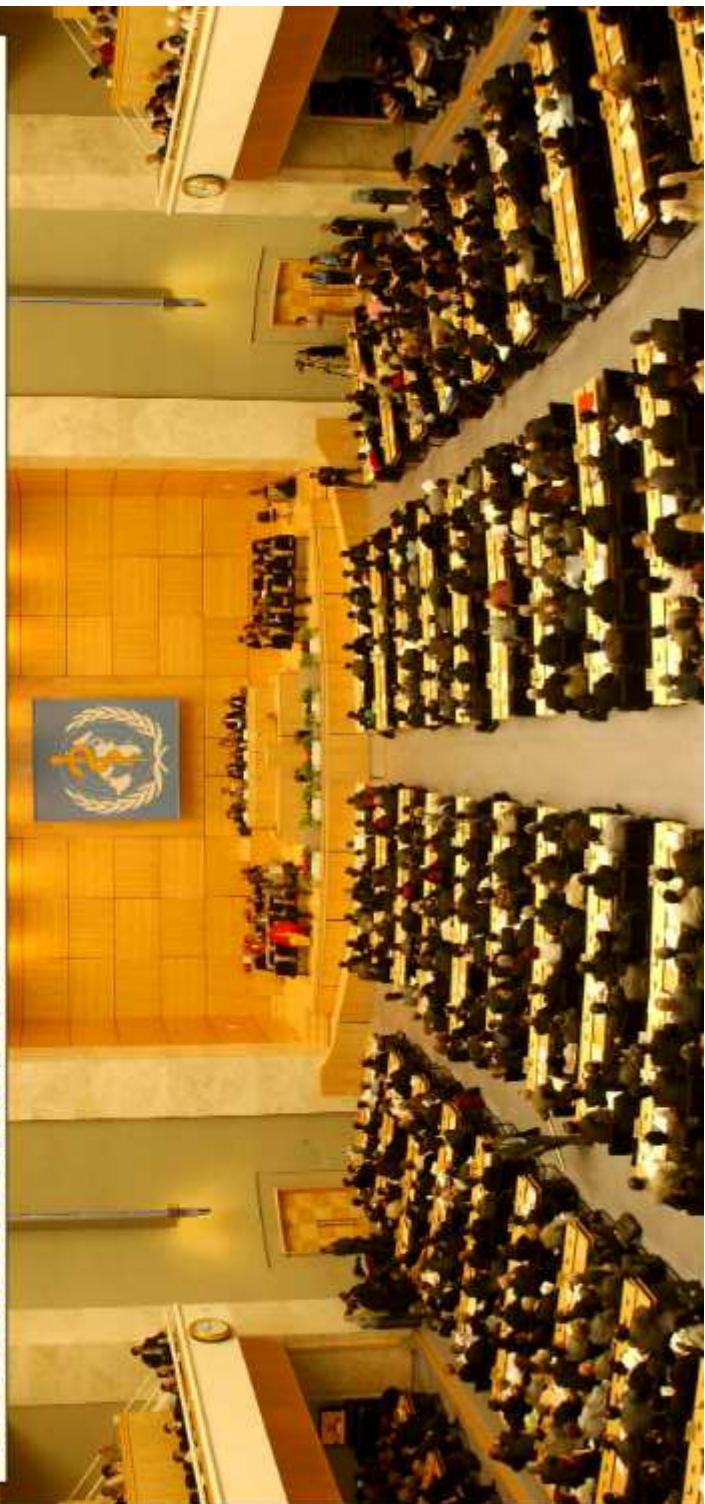
“... toda evidência depende do contexto, dado que todas as observações necessariamente dependem do contexto. Por tanto, os juízos sempre necessitam ser realizados com relação à aplicabilidade da evidência mais além do contexto ou lugar original.”

STP: Herramientas SUPPORT para la toma de decisiones en políticas de salud informada por la evidencia.  
1. Qué es la toma de decisiones en políticas informada por la evidencia  
<http://new.paho.org/hq/dmddocuments/2010/SPAN%20STP%201%20KO%2019.08.10.pdf>

## **58<sup>a</sup> Assembleia Mundial da Saúde - 2005**

**Exorta os Estados-Membros:**

**A estabelecer ou fortalecer mecanismos de transferência de conhecimento para apoiar a saúde pública, os sistemas de atenção à saúde e as políticas relacionadas à saúde, baseadas em evidências.**



# Síntese de evidências para políticas de saúde: Estimulando o uso de evidências na tomada de decisão

Brasília, Ministério da Saúde, 2014

## Problema:

- ❖ Pouco uso sistemático de evidências científicas na formulação e implementação de políticas de saúde

## Fatores que influenciam:

- ❖ Dificuldades dos tomadores de decisão para interpretar, adaptar e aplicar o conhecimento científico
- ❖ Baixo nível de interação entre política e pesquisa
- ❖ Insuficientes processos de tradução e disseminação do conhecimento, considerando os contextos institucionais e sociais relacionados, além de aspectos de equidade

Síntese de evidências para políticas de saúde:  
Estimulando o uso de evidências na tomada de decisão

Brasília, Ministério da Saúde, 2014

Opções para enfrentar o problema:

- ❖ Produzir e disseminar sínteses de evidência com linguagem adaptada a diferentes públicos
- ❖ Usar plataforma virtual online para disseminação do conhecimento científico
- ❖ Utilizar o jornalismo e outras formas de comunicação social para ampliar a disseminação do conhecimento científico
- ❖ Promover a interação entre pesquisadores e tomadores de decisão

# Desafios

- Falta de “Cultura de uso das evidências”, principalmente na gestão
- Idioma do conhecimento científico disponível
- Baixa representatividade do contexto local nas publicações que estão registradas e acessíveis nas bases de dados
- Entender que o conhecimento científico é **um componente** (importante e parte) do processo de tomada de decisão
- Avalanche de informação, mas faltam sínteses e revisões de qualidade para muitos dos problemas de saúde
- Decisão informada por **EMINÊNCIA** → Decisão informada por **EVIDÊNCIA**
- Decisão informada por **CRENÇA** → Decisão informada por **EVIDÊNCIA**

A Autoridade Carismática do Médico e  
a Autoridade Burocrática do Gestor

Não conseguem diferenciar

**Opinião de Evidência**

# Obrigada!

**Verônica Abdala**

abdala@paho.org

Produção de Fontes de Informação – PFI

Serviços Cooperativos de Informação – SCI

BIREME | OPAS | OMS



**BIREME | OPAS | OMS**

Centro Latino-Americano e do Caribe de  
Informação em Ciências da Saúde